



Nota van Inlichtingen behorende bij: Europese Openbare Aanbesteding 21.226-BV- ICT Financieel Systeem

Nota van inlichtingen nummer :	2
Datum:	07-12-2022

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de inschrijvingsleidraad.
De gestelde vragen (nr. **1** tot en met **203**) zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterlijke datum inschrijving:	23 december 2022 / 10:00 uur
---------------------------------------	-------------------------------------

Historie

Nota van inlichtingen 1 bevatte vraag	1 t-m 178
Nota van inlichtingen ... bevatte vraag	n.v.t.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 8.10, 10.1, 19.12	Kunt u bevestigen dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?	Dat bevestigen wij
2.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?	Een TPM zou in de praktijk in 99% van de gevallen voldoende zijn. Desondanks behouden wij het recht om een audit te doen wanneer wij dit noodzakelijk achten. Dit zullen wij echter alleen doen indien er aanwijzingen zijn dat de dienstverlening mogelijk niet aan de eisen voldoet.
3.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 15.5	Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?	Nee, in artikel 15.5 wordt enkel een maximum genoemd van € 50.000,--. In betreffend artikel staat: "De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000, per overtreding. "



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
4.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 14.2	Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?	Wij houden vast aan deze bepaling in de GIBIT
5.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 13.5 (ii)	Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?	Wij houden vast aan deze bepaling in de GIBIT. Wanneer sprake zou zijn van opzet of grove schuld kan Leverancier schade verhalen op de veroorzaker.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
6.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 13.5	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	Wij kunnen gedeeltelijk meegaan met uw verzoek, maar stellen de aparte beperking dan op een bedrag van € 2.500.000.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
7.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 13.3 en 13.4	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).	Wij zijn bereid betreffend onderwerp na gunning te concretiseren en gaan, bij nader inzien, akkoord met 4x de jaarvergoeding.
8.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 8.10 sub ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Ja, deze aanname is correct.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
9.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wat mij betreft (NP) is het prima, wanneer e.e.a. in de SLA wordt beschreven. Het gaat er juist om dat als op verschillende meetperiodes achtereenvolgend hier aan niet wordt voldaan, de overeenkomst ontbonden kan worden. Dit kan uiteraard ook opgenomen worden in de SLA. Het concreter omschrijven (hoeveel meetperiodes en welke periode wordt er gehanteerd) is uiteraard mogelijk in de SLA.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
10.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 8.8	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en het merendeel van de gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Uit ons tweejaarlijks klanttevredenheidsonderzoek (NPS) blijkt dat onze SLA zorgt voor een hoge klanttevredenheid. Wanneer wij gebruik kunnen maken van onze standaard SLA, in plaats van individuele service-levels af te spreken met al onze klanten, zal dit ook leiden tot kostenvoordeel voor u maar bovendien zorgen voor een dienstverlening die volledig is ingesteld op de overeengekomen Service levels. Kunt u daarom bevestiging dat de SLA van Leverancier van toepassing is, dan wel dat deze in de concretiseringsfase nader vorm wordt gegeven?	Prima wanneer e.e.a. in de concretiseringsfase nader vorm wordt gegeven, en dat er dus een SLA volgt.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
11.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 7.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?	Hier gaan wij mee akkoord.
12.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Wij houden vast aan deze artikelen in de GIBIT



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
13.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Wijzigingen agv wettelijke aanpassingen, die niet waren te voorzien, zijn hiervan uitgesloten. Tevens zijn wijzigingen agv onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever hiervan uitgesloten.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
14.	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 4.2	"Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Dit is akkoord middels beantwoording van deze vraag.
15.	Juridisch	Wachtkamerovereenkomst 2.3-2.4	Een gestanddoeningstermijn van 2 jaar is erg lang. Kunt u bevestigen dat de Wachtkamerovereenkomst 2 jaar duurt, maar dat na 1 jaar alleen een beroep kan worden gedaan op de Wachtkamerovereenkomst als beide partijen daarmee instemmen?	Daar kunnen wij mee instemmen



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
16.	Juridisch	Concept-overeenkomst 12.2	Nu Leverancier de partij is die de diensten zal verlenen en Opdrachtgever als primaire verplichting heeft het betalen van de overeengekomen periodieke vergoeding, zal deze bepaling slechts van invloed zijn op Leverancier. In de wet is een proceskostenverdeling opgenomen. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen?	Wij houden vast aan deze bepaling. In betreffend artikel wordt ook de uitzondering gemeld m.b.t. de rechtelijke beslissing.
17.	Juridisch	Concept-overeenkomst 12.1	In artikel 20.9-20.13 van de GIBIT is reeds een uitgebreide genuanceerde ontbindingsmogelijk voor Opdrachtgever opgenomen, die grotendeels de door u opgesomde gronden reeds dekt. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen en aan te sluiten op de GIBIT en de wettelijke mogelijkheden tot ontbinding? Zo niet, kunt u toelichten wat u met dit artikel, naast de GIBIT, beoogt te regelen?	Wij kunnen meegaan met uw verzoek in dit geval op de GIBIT aan te sluiten.



18.	Juridisch	Concept-overeenkomst 7.1	Ondanks uw artikel in samenhang met de GIBIT blijven de huidige bepalingen omtrent de facturatie voor interpretatie een invulling vatbaar. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij: - o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; - o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd	Wij kunnen hier in meegaan.
-----	-----------	--------------------------	--	-----------------------------



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening (licenties worden direct aangevraagd).	
19.	Juridisch	Concept-overeenkomst 5.3	Een termijn van 3 maanden is voor Leverancier erg kort. Bent u bereid om hier 6 maanden van te maken? Daarnaast dient op basis van de huidige bepaling de overeenkomst jaarlijks actief te worden verlengd. Hierbij bestaat het risico dat wanneer opdrachtgever te laat verlengt de overeenkomst eindigt. Wij willen derhalve een automatische jaarlijkse verlening voorstellen waarbij u de overeenkomst kunt opzeggen met inachtneming van de opzegtermijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan mee in de “automatische verlenging”, en een opzegtermijn van 6 maanden.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
20.	Juridisch	Concept-overeenkomst 5.2	Leverancier begrijp dat u zekerheid wenst dat u de maximale looptijd (10 jaar) van de dienstverlening van leverancier gebruik kunt maken. Hoewel leverancier hoopt u deze maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook leverancier de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd , met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden voor Leverancier zodat u voldoende tijd heeft een nieuwe overeenkomst te sluiten?	Dit is akkoord.
21.	Juridisch	Concept-overeenkomst 5.1	Kunt u bevestigen dat de Initiële looptijd duurt van 27 januari 2023 (vanaf ondertekening overeenkomst) tot en met 48 maanden nadat de implementatie gereed is?	Dat kunnen wij bevestigen. E.e.a. is ook zodanig beschreven in het aanbestedingsdocument onder 1.8.



22.	Juridisch	Leidraad Artikel 4.2 NR7	De geschiktheidseis in hoofdstuk 4 nummer 7 van de leidraad 'Code Verantwoord Marktgedrag' is Leverancier nog niet eerder tegengekomen bij aanbestedingen. Dit kan volgens Leverancier verklaard worden doordat de code is geschreven voor de Schoonmaak en glazenwassers, Catering, Beveiliging en Verhuizersbranche en niet voor de specialistische IT branche. Dit wordt bevestigd door het soort bedrijven dat op de website vermeld staat als ondergetekende, hier is geen enkele soortgelijk IT-bedrijf in opgenomen. Leverancier zal uiteraard de op haar van toepassing zijnde wetgeving naleven. De regeling lijkt echter niet helemaal complementair aan de branche en daarbij is de noodzaak van deze regeling voor Leverancier niet duidelijk omdat zij al gebonden is aan de fingerende wet- en regelgeving. Leverancier wil u daarom verzoeken om deze geschiktheidseis te laten vervallen? Zo niet kunt u toelichten waarom u het proportioneel en noodzakelijk acht om deze voorwaarden die zijn geschreven voor totaal andere branches als geschiktheidseis op te nemen naast de overige 6 (!) geschiktheidseisen? Mocht u niet met deze vraag akkoord gaan, kunt u dan bevestigen dat Leverancier niet bij inschrijving al de code hoeft te ondertekenen, maar pas in het eerste jaar van de overeenkomst om aan deze geschiktheidseis te voldoen?	Code verantwoord Marktgedrag is idd meer van toepassing op sociale aspecten inzake personeel. Voor specialistisch personeel in de ICT-markt is dat minder van toepassing. Wij gaan akkoord met het laten vervallen van deze geschiktheidseis.
-----	-----------	--------------------------	---	--



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
23.	Juridisch	Leidraad 4.2 NR1	In paragraaf 4.2 van de leidraad heeft u als geschiktheidseis opgenomen dat u bij voorlopige gunning eventueel een accountantsverklaring kan opvragen bij de winnende inschrijver. Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern met een geconsolideerde jaarrekening waarbij haar moedermaatschappij een 403-verklaring heeft afgegeven voor leverancier waarin haar moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de uit rechtshandelingen van de groepsmaatschappij voortvloeiende schulden. Hierdoor is leverancier (wettelijk) vrijgesteld van de verplichting om zelfstandig een jaarrekening te deponeren. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat indien inschrijver beschikt over een 403-verklaring zij met deze verklaring kan volstaan, ongeacht u recht om na gunning eventueel nog de jaarrekening op te vragen? Indien u hiermee akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat de moedermaatschappij van leverancier niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen?	Wij kunnen meegaan met uw verzoek m.b.t. de 403-verklaring. Wij eisen uiteraard wel een ondertekende UEA van de leverancier zelf.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
24.	Juridisch	Leidraad 3.4	Met betrekking tot de vrijwaring voor de WAV: Leverancier is niet bereid een vrijwaring af te geven voor boetes die Opdrachtgever krijgt in het kader van de WAV, vooral nu niet de nuance is opgenomen dat dit alleen zou gelden als het zou gaan om een schending van de WAV door Leverancier. Bent u derhalve bereid deze bepaling te schrappen?	De nuancering m.b.t. dat dit alleen geldt als het zou gaan om een schending van de WAV door Leverancier is middels beantwoording van deze vraag van kracht.
25.	Juridisch	Leidraad 2.9	Bent u bereid om de SLA in de rangorde op te nemen en boven de GIBIT te zetten? Het is onlogisch dat algemene voorwaarden (GIBIT) in rang boven specifieke afspraken staan (SLA).	Wij zijn bereid hierin mee te gaan.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
26.	Juridisch	Leidraad 2.9	In de rangorde en bij de documenten ontbreekt de verwerkersovereenkomst. Kunt u deze alsnog opnemen en als bijlage op TenderNed zetten? Bent u daarnaast bereid om de SLA in de rangorde op te nemen? Het is onlogisch dat algemene afspraken (SLA) in rang boven algemene afspraken (GIBIT) staan. Ook stelt u in artikel 2.4 dat de Nota van Inlichtingen prevaleert boven eerder verstrekte documenten. Dit is logisch, nu aanpassingen in de Nota van Inlichtingen altijd boven de eerder verstrekte documenten, waaronder de Overeenkomst dienen te prevaleren. Kunt u dit derhalve ook doorvoeren in de rangorde? Leverancier stelt voor om de volgende rangorde op te nemen: 1. Nota ('s) van inlichtingen; 2. (Wachtkamer)Overeenkomst; 3. Verwerkersovereenkomst 4. SLA 5. Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen; 6. GIBIT 2020; 7. Inschrijving.	Hier kunnen wij in meegaan. De verwerksovereenkomst is, zie programma van wensen en eisen nr. 317. Betreffende verwerkersovereenkomst zal worden bijgevoegd.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
27.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 162	Kunt u per onderwerp aangeven waarom de projectenadministratie gekoppeld moet zijn met de stamdata en welke toegevoegde waarde u hiermee beoogd? (grootboekrekening, kostenplaats), vaste activa administratie (vast actief), urenregistratie, contractregister en verplichtingenadministratie.	Wegens afwezigheid van betreffende collega, komen we daar in de volgende NVI op terug.
28.	Juridisch	Bijlage 6 Wachtkamerovereenkomst, artikel 2.3	U stelt dat de toegestane indexeringen alleen in overleg en na goedkeuring mogen worden doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat de prijzen uit de aanbidding gehandhaafd blijven exclusief derdenprogrammatuur? Wij hebben immers geen invloed op prijzen van derden en zullen dan nieuwe prijzen moeten opvragen indien Opdrachtgever beslist om na een jaar de wachtkamerovereenkomst te activeren.	Daar kunnen wij in meegaan
29.	Juridisch	Bijlage 7 Format referentieopdracht	Kunt u het format van de referentieopdracht ook in Word format aanleveren?	Jawel, dat doen wij per ommekeer



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
30.	Inhoud	Prijzenblad users	"Is onze aanname correct dat uw applicatie gebruik maakt van de volgende unieke gebruikers: - 2 functioneel beheerders - 12 medewerkers financieel beheer - 150 PAV'ers - 8 budgethouders Zo nee, kunt u expliciet aangeven hoeveel unieke gebruikers er met uw systeem gaat werken onderverdeeld in: 1. Heavy users (mogen muteren zoals medewerkers financieel beheer en functioneel beheerders) 2. Light users (mogen raadplegen zoals PAV'ers en budgethouders)"	Uw aanname is correct
31.	Juridisch/inkoopvoorwaarden	GIBIT 2020 - artikel 19.1 lid 2	Inschrijver maakt gebruik van derden programmatuur en conform GIBIT 2020 artikel 19.1 lid 2 dient inschrijver de licentie en onderhoudsvoorwaarden ter beschikking te stellen. Waar kunnen deze voorwaarden vastgelegd worden?	Middels een kopie van de voorwaarden en licenties die voortkomen uit betreffende derdenprogrammatuur.
32.	Inhoud	Bijlage 2 Prijzenblad	Is onze aanname correct dat indien er eenmalige en jaarlijkse kosten op een onderdeel in het prijzenblad zitten, dat de eenmalige kosten in het prijzenblad moeten worden toegevoegd aan het (totaal) bedrag in euro's?	Die aanname is correct. Een en ander conform de uitleg onder "*" en "***" onder de tabel.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
33.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 290	Leverancier is in bezit van een TPM verklaring waarin wordt gewaardborgd zich te conformeren aan de gestekde standaarden in Eis 266 Informatiebeveiliging. Deze verklaring is daarmee ook overdraagbaar aan de auditor. Gezien we daarmee voldoen aan de gestelde beveiligingseisen, kan Opdrachtgever toelichten welke toegevoegde waarde zij ziet in het ook nog uitvoeren van audits direct bij de Leverancier?	Zie antwoord op vraag 2 van deze Nota van inlichtingen
34.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 276	Leverancier maakt onderscheid in de genoemde omgevingen echter bevinden de ontwikkel en testomgevingen zich in het ontwikkelandschap van Leverancier. De acceptatieomgeving en productieomgeving zijn dan de geleverde omgevingen aan de Opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever akkoord met de levering van een acceptatie- en productieomgeving voor deze uitvraag?	Wij willen een omgeving waarin we de functionele inrichting kunnen testen. Prima dat de rest bij de leverancier staat.
35.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 253	Het laten plaatsvinden van een synchronisatieslag is een nauwkeurig proces. Vanwege die reden is het noodzakelijk dat Leverancier ook een uitvoerend onderdeel is van het proces gezamenlijk met de functioneel beheerder. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Prima dat de leverancier dit doet, maar qua kosten wel binnen de inschrijving en zonder limiet qua aantal.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
36.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 252	Is Opdrachtgever ook van mening dat de koppeling met de testomgeving alleen gelegd kunnen worden mits er ook een testomgeving van de andere leverancier beschikbaar is?	Ja
37.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 230	Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer de lead moet nemen bij het contact leggen met 3e partijen. Wij merken dat dit in de praktijk niet efficiënt werkt. Het is logischer dat opdrachtgever de lead pakt in het leggen van de eerste contacten. Opdrachtgever is namelijk contracthouder met beide partijen. Uiteraard is er bij opdrachtnemer één contactpersoon waarmee contact opgenomen kan worden voor het realiseren van koppelingen. Vervolgens zullen we jullie zo veel mogelijk ontzorgen in het realiseren van deze koppeling. Bent u hiermee akkoord?	De inschrijver is wat ons betreft verantwoordelijk voor de afstemming tijdens koppeltrajecten met andere leveranciers. Wij kunnen opdrachten geven, contactpersonen met elkaar in verbinding brengen, maar we gaan niet overal tussen zitten en afspraken inplannen voor alle betrokken partijen. Daarin mag de inschrijver in de lead zijn. De lijnen tussen de partijen zijn vaak veel korter.
38.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 223	U geeft aan dat de API's voor gebruik van derden op de landelijke catalogus gepubliceerd worden. Kunt u aangeven wat we precies moeten publiceren en welk doel jullie daarmee beogen?	Wat te publiceren: Basisinformatie over wat er aan informatie via de api beschikbaar is. Minimaal de vereisten van de site waarop gepubliceerd gaat worden. Doel: Transparantie naar de markt en andere overheden.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
39.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 64	Hoeveel inkomende facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen? En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF facturen, eFacturen, facturen per mail en facturen per post? En hoeveel uitgaande facturen verwacht u jaarlijks te versturen?	Ongeveer 12.500 inkomende facturen. Daarnaast hebben wij in de huidige situatie ook bijvoorbeeld subsidiebeschikkingen, leningbiljetten, belastingaanslagen en declaraties ondergebracht in één workflow dus het totaal aantal documenten is nu zo'n 13.000. De verdeling van de 12.500 facturen in 2022. Post wordt steeds minder en de E facturen steeds meer Mail: 11.000 E facturen 950 Post 550
40.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 280	gaat u ermee akkoord dat indien een calamiteit in het weekend dit zsm op de 1 volgende werkdag word opgepakt. Dit kan dan afwijken van gestelde eis van 24 uur.	Nee
41.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 253	Gaat u akkoord dat u op aanvraag om een refresh van de data van de productie naar de testomgeving kunt aanvragen. Dit zal door de inschrijvende partij worden uitgevoerd.	Prima dat de leverancier dit doet, maar qua kosten wel binnen de inschrijving en zonder limiet qua aantal.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
42.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Eis 230	Kan opdrachtgever bevestigen dat zij verantwoordelijk is voor de koppeling vanuit de 3e partij? Inschrijver kan niet instaan voor het handelen van een niet door haar gecontracteerde partij.	Ja, wel eindverantwoordelijk, maar... De inschrijver is wat ons betreft verantwoordelijk voor de afstemming tijdens koppeltrajecten met andere leveranciers. Wij kunnen opdrachten geven, contactpersonen met elkaar in verbinding brengen, maar we gaan niet overal tussen zitten en afspraken inplannen voor alle betrokken partijen. Daarin mag de inschrijver in de lead zijn. De lijnen tussen de partijen zijn vaak veel korter.
43.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Wens 14	Kunt u het verschil aangeven tussen a. en i.?	Bij "i" wordt specifiek gevraagd om de tijdspanne per deeltraject. Deze kan uiteraard ook onder "a" worden geleverd.
44.	Inhoud	Prijzenblad	U spreekt over een greenfield implementatie met zo min mogelijk informatie uit het huidige systeem behalve standaardtabellen. U spreekt daarnaast wel over een conversie, welke data zou u allemaal geconverteerd willen zien?	Wij bedoelen hier de omschrijvingen m.b.t. de stambestanden, dus bijv. rekeningnummers, kostenplaatsnummers, crediteuren- en debiteurennummers mee.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
45.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Algemeen	De gemeente Edam-Volendam hecht veel waarde aan een kwalitatief goede implementatie en verzoekt om een implementatieplan waarin de planning, risico's, communicatie, voorwaarden/condities, etc. etc. gedetailleerd worden weergegeven. Hierbij geeft u aan dat de kwaliteit van de implementatie essentieel is voor het verdere gebruik van de SaaS-applicatie, dat u veel waarde hecht aan de beschrijving daarvan en dat deze zwaar meeweegt in de puntentoekenning. Kijkend naar deze wens en de (terechte) mate van detail die u in de beschrijving verlangt, vragen wij u om de eis dat dit in de bijlage in maximaal 8 pagina's A4 met lettertype Calibri 11 pt dient te worden beantwoord, te herzien naar 15 pagina's A4.	Wij passen deze eis aan naar max. 20 pagina's.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
46.	Geschiktheidseisen	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2 Geschiktheidseis(en)	Bij vraag 6-Milieumanagement eist u dat inschrijver over een milieumanagementsysteem beschikt dat voldoet aan de eisen van ISO 14001, of gelijkwaardig. De gemeente Edam-Volendam is met deze eis in de context van het onderwerp van de aanbesteding en de aard van de bedrijfsactiviteiten van inschrijver redelijk uniek. De bedrijfsactiviteiten van inschrijvers in dit domein zijn immers overzichtelijk en uniform en kennen vrijwel geen significante risico's voor het milieu. De milieumaatregelen beperken zich dan ook vrijwel tot het reduceren van woon-werkverkeer en het optimaliseren van het gebruik van energie in/door data-centers. De eis m.b.t. het milieumanagementsysteem lijkt ons in die zin ook niet passend. Is de gemeente Edam-Volendam bereid om deze eis te laten vervallen?	Wij zijn bereid, gezien uw toelichting, deze eis te laten vallen.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
47.	Juridisch/inkoopvoorwaarden	GIBIT artikel 9.Vergoeding, facturatie en betaling	In de GIBIT staat bij art 9.2: Voor Derdenprogrammatuur is 100% verschuldigd bij levering. Dit klopt met het beeld dat wij hebben: Inschrijver en Microsoft factureren geen hosting in een SAAS oplossing, maar factureren op basis van een maandelijkse subscription (bij CSP), waarin gebruiksrecht, onderhoud en Azure services zitten. Bij aanvang van het project zal men al licenties moeten afnemen. En dus niet bij oplevering. Inschrijver stelt voor een nader overeen te komen facturatieschema te bespreken tijdens het vaststellen van contractvoorwaarden, gaat AD daarmee akkoord?	Hier gaan wij mee akkoord, zie ook het antwoord op vraag 18.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
48.	Juridisch/inkoopvoorwaarden	GIBIT Artikel 10	Leverancier garandeert dat: iii) hij tot ten minste tot 2 jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie: Microsoft pleegt onderhoud op haar oplossing & omgeving, Inschrijver pleegt onderhoud op haar Publieke Sector Addon. Op maatwerk (bijv koppelingen) wordt echter geen onderhoud gepleegd, dit is niet te voorzien . Een externe applicatie kan bijv een update doen binnen haar domein, wat weer consequenties heeft voor de koppeling. Beseft AD zich dit?	Wij staan open voor suggesties voor het aanpassen van betreffende eisen in artikel 10.
49.	Juridisch/inkoopvoorwaarden	Gibit 2020 artikel 10	Leverancier garandeert dat: iii) hij tot ten minste tot 2 jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie: Wat wordt er exact onder “de ICT prestatie” verstaan?	Onder de ICT prestatie wordt verstaan al hetgeen middels de aanbesteding wordt geleverd, dus zowel de software, als het onderhoud er van, als de implementatie.
50.	Juridisch	Voorwaarden Saas-Applicatie	De financiële applicatie die wij aanbieden aan de Gemeente wordt gehost en beheerd door Microsoft in de Azure Cloud. Microsoft heeft een groot aantal certificaten voor o.a. ISO 27001, ISO9001, ISO-NEN 16175-1. Is het voor de AD voldoende om aan te tonen dat Microsoft de gewenste certificaten heeft middels verwijzing?	Wij zouden graag willen weten op welke specifieke eis of wens of verwijzing deze vraag betrekking heeft.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
51.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 eis 234/349	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Daar gaan wij mee akkoord.
52.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 eis 234/349	"Wat verstaat u precies onder Exit, data overdracht? Afslanken aantal gebruikers of ondersteuning bij transitie naar het nieuwe systeem?"	234 gaat om medewerking aan een exit traject met datamigratie naar een oplossing van een andere leverancier. 349 gaat om een migratie naar een ander technisch platform of opvolger van het bestaande pakket bij de inschrijver. Kort samengevat. We willen niet binnen 4 jaar geconfronteerd worden met onvoorziene kosten van wijzigingen naar een andere (nieuwe) oplossing.
53.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 348	Deze eis is gerelateerd aan Document management systemen. Opdrachtgever zoekt in deze aanbesteding naar een Financieel Administratie systeem. Is dit zoals u dit bedoeld heeft?	Ja, mits de softwareoplossing in een eigen DMS/zaaksysteem voorziet en niet gebruik maakt van een koppeling naar ons centrale DMS/ zaaksysteem. Zie voor uitgebreide toelichting 326.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
54.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 347	Het is inschrijver niet duidelijk wat hier specifiek verwacht wordt. Kunt u dit toelichten aan de hand van een voorbeeld.	Zie antwoord op vraag 53. Alleen van toepassing als u uw eigen DMS/Zaaksysteem gebruikt.
55.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 346	Kan de opdrachtgever meer verduidelijking geven over deze eis?	Deze mag vervallen.
56.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 344	Welke handelingen bedoelt de opdrachtgever? Betekent dit ook het inzien van de data?	Zie antwoord op vraag 53. Alleen van toepassing als u uw eigen DMS/Zaaksysteem gebruikt.
57.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 341	Welke standaarden bedoelt de inschrijver bij deze eis?	Zie antwoord op vraag 53. Alleen van toepassing als u uw eigen DMS/Zaaksysteem gebruikt.
58.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 340	Kan de opdrachtgever meer verduidelijking geven over deze eis? Welk type bestanden bedoelt de opdrachtgever en kan een voorbeeld gegeven worden van de metadata?	Zie antwoord op vraag 53. Alleen van toepassing als u uw eigen DMS/Zaaksysteem gebruikt.
59.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 339	Kan de opdrachtgever meer verduidelijking geven over deze eis?	Zie antwoord op vraag 53. Alleen van toepassing als u uw eigen DMS/Zaaksysteem gebruikt.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
60.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 269	Inschrijver beschikt over certificeringen waarin deze aspecten worden meegenomen. Volstaat dit voor de opdrachtgever?	Dit volstaat. Echter...Een certificering zegt niet direct of de softwareoplossing voldoet aan de eisen van de opdrachtgever met betrekking tot de beschikbaarheid, vertrouwelijkheid en integriteit. Opdrachtgever wil daarom de mogelijkheid houden om hier eventueel op te toetsen, indien wenselijk.
61.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 333	Kan de opdrachtgever meer verduidelijking geven over deze eis?	Zie antwoord op vraag 53. Alleen van toepassing als u uw eigen DMS/Zaaksysteem gebruikt.
62.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 332	Kan de opdrachtgever meer verduidelijking geven over deze eis?	Zie antwoord op vraag 53. Alleen van toepassing als u uw eigen DMS/Zaaksysteem gebruikt.
63.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 1	Wat bedoelt opdrachtgever precies met "Digitale verantwoordingsvereisten van overheidsinstanties", na eerder genoemde vereisten bij deze regel?	Digitale verantwoordingsvereisten, zoals IV3 (lijkt me) maar mogelijk in de toekomst ook nog andere. We verwachten dat naar de toekomst toe de jaarrekening wellicht ook in een vorm van XBRL moet worden aangeleverd.
64.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 345	Inschrijver genereert geen Word-document, maar pdf's voor facturen. Over welke Word-documenten heeft de opdrachtgever het hier?	Zie antwoord op vraag 53. Alleen van toepassing als u uw eigen DMS/Zaaksysteem gebruikt.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
65.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 351	Kan Opdrachtgever bevestigen dat een beperkte datamigratie wel onderdeel van het project is? Op basis van onze best practice ervaring gaat Inschrijver uit van het vertrekpunt om data migratie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de data migratie te beperken tot actuele data wordt deze eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de data migratie eenvoudiger om uit te voeren. Is de Opdrachtgever hiermee akkoord?	Daar gaan wij mee akkoord.
66.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 261	Kan Opdrachtgever deze eis nader toelichten? En kan daarbij ook aangeven worden in welke gevallen er wel en niet ontdubbeld moet worden?	Om te zorgen voor unieke registraties. Het gaat hier om bijvoorbeeld crediteurenstamgegevens, debiteurenstamgegevens, adresgegevens etc.
67.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 256	Het systeem van Opdrachtnemer is flexibel waardoor niet een volledig ERD opgesteld kan worden. De informatie is beschikbaar via APIs en bijbehorende documentatie. Opdrachtgever biedt ondersteuning daar waar vragen of onduidelijkheden daarover ontstaan. Is Opdrachtnemer daar mee akkoord?	Ja dit is akkoord mits er geen limitaties zitten op het aantal ondersteuningsverzoeken.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
68.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 230	Opdrachtnemer zal ondersteunen bij het realiseren van koppelingen. De Projectmanagers van Opdrachtgever en Opdrachtnemer zullen daarbij gezamenlijk de aanpak en voortgang van de realisatie van de koppelingen bepalen en bewaken. Daarbij wordt in het begin gezamenlijk vastgesteld welke inzet van 3e partijen benodigd is, waardoor Opdrachtgever in een vroeg stadium de benodigde afspraken maakt met 3e partijen. Is Opdrachtgever akkoord met deze aanpak?	De inschrijver is wat ons betreft verantwoordelijk voor de afstemming tijdens koppeltrajecten met andere leveranciers. Wij kunnen opdrachten geven, contactpersonen met elkaar in verbinding brengen, maar we gaan niet overal tussen zitten en afspraken inplannen voor alle betrokken partijen. Daarin mag de inschrijver in de lead zijn. De lijnen tussen de partijen zijn vaak veel korter.
69.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Wens 228	Kan Opdrachtgever deze wens nader toelichten? En welke openbare gegevens worden bedoeld?	Wij hebben hier nu nog geen zicht in, maar wij voorzien dat wij met de implementatie van de WOO bepaalde gegevens uit het systeem openbaar beschikbaar moeten gaan stellen.
70.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 223	APIs van opdrachtnemer zijn beschikbaar voor Opdrachtgever en derde partijen waarvoor bij Opdrachtgever gekoppeld moet worden. Opdrachtnemer publiceert APIs niet op een landelijke catalogus. Is Opdrachtgever hier mee akkoord?	Zie vraag 38.
71.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 187	Kan Opdrachtgever de gegevensstromen en frequentie met de koppeling CiVision innen aangeven?	Journalposten van opgelegde aanslagen via debiteuren en opbrengsten in een apart dagboek. Minimaal maandelijks.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
72.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 186	Kan Opdrachtgever de gegevensstromen en frequentie met de koppeling CiVision aangeven?	Journalposten op maandelijkse basis. Civision Samenleving put ook uit de crediteurendatabase van het huidige systeem.
73.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 3	De gebruikersinterface van de ICT-voorziening en de bijbehorende handleidingen zijn Nederlandstalig, de releasenotes zijn engelstalig. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Dit is akkoord.
74.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 eis 267	De inschrijver zal vooraf toestemming vragen aan de opdrachtgever indien deze voor de uitvoering van de overeenkomst met de opdrachtgever gebruik wil maken van onderaannemers/subcontractors.	Wat is de vraag?



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
75.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 eis 251	"De hosting van de ICT-voorziening dient te voorzien in datagroei waarbij er geen historische opschoning plaatsvindt bij een eventueel te ontstaan 'ruimtegebrek'. Daarbij wordt datagroei (en dus storage) gedurende de looptijd van de overeenkomst door de inschrijver zonder extra kosten voor de opdrachtgever aangeboden. Het lijkt de opdrachtnemer moeilijk om dit aan te bieden zonder informatie over de datagroei. Hoe ziet de aanbestedende dienst dit voor zich?"	De inschatting van datagroei kan gebeuren op basis van het aantal facturen, zie vraag 39.
76.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 eis 176	Leverancier biedt SaaS oplossing aan. Een ontwikkelomgeving lijkt ons niet. Verzoek om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 34
77.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 eis 290	"De inschrijver staat toe dat de opdrachtgever gedurende het contract audits ten aanzien van informatiebeveiliging bij uw organisatie uitvoert of laat uitvoeren. Opdrachtnemer is gecertificeerd en wordt jaarlijkse geaudit door de accountant. Om onnodig werk te voorkomen, Volstaat het om de certificering met u te delen, zo niet, waarom niet?"	Zie antwoord op vraag 2



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
78.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 eis 234/349	"In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Door die complexiteit is het bijna onmogelijk om de kosten vooraf te kunnen geven. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?"	Ja hiertoe zijn wij bereid.



79.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 3 Toelichting Programma van Eisen en Wensen	"1.1 Toelichting beoordeling Programma van eisen en wensen spreadsheet Zoals bovenstaand vermeld worden punten gegeven op basis van de toelichting, de "ja" of de "nee" op de wensen. Aan de eisen dient slechts te worden voldaan. Hier kunt u ook niets invullen in de toelichtende kolom (is grijs gemaakt). Bij het voldoen aan de wens, zónder dat daarvoor een toelichting kan worden gegeven, vult u "ja" in het vakje onder "toelichting". Bij de vraag om "toelichting" of "beschrijving", hangt het aantal punten ook van de toelichting af, waarbij wordt beoordeeld o.b.v. de mate waarin aan de wens wordt voldaan en hoe aan de wens wordt voldaan. Specifieke aspecten die in de wens naar voren komen worden uiteraard ook in de beoordeling.. Voor de opdrachtgever is het niet geheel helder waar de scheidingslijn zit tussen ja/ nee beantwoorden of toelichten. Opdrachtnemer wil geen verkeerde inschatting maken door bijv. met een Ja te beantwoorden terwijl opdrachtgever een toelichting verwacht. We kunnen ons ook voorstellen dat de interpretatie hiervan per leverancier zal verschillen. Mogen wij u verzoeken per item aan te geven welke vragen precies met Ja/ Nee dienen te worden beantwoord en welke dienen te worden toegelicht?"	Daar waar een toelichting of beschrijving expliciet gevraagd wordt, is dit verplicht. Alle items met een wens mogen echter vrijwillig worden toegelicht.
-----	---	---	--	--



80.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 14	Bij Eis 14 punt i wordt verwezen naar "onderstaande eisen m.b.t. opleiding/training". Klopt het dat deze eisen niet zijn opgenomen in het document? Zo nee, kunt u aangeven waar deze eisen mbt opleiding/training vermeld staan?	Wij hebben in Bijlage 4 Programma van eisen en wensen abusievelijk de eisen met betrekking tot opleiding/training, waarnaar verwezen wordt, niet opgenomen. Wij vragen u hiervoor aan te sluiten op het uitgangspunt zoals beschreven bij vraag 81, waarbij het uitgangspunt is dat de applicatiebeheerders en kerngebruikers intensief worden opgeleid en de overige gebruikers via een "train de trainer" principe worden opgeleid. Dit sluit aan op de oorspronkelijk geformuleerde eis: De Inschrijver leidt groepen van eindgebruikers (budgetbeheerders/ budgethouders), trainers (t.b.v. eindgebruikers. Train de trainer), functioneel beheerders, medewerkers financieel beheer en financieel adviseurs van de SaaS-applicatie op in de Nederlandse taal. Hierbij worden zij voorzien van alle benodigde documentatie in de Nederlandse taal (incl. alle technische documenten) en eventuele hulpmiddelen, zodat het beheer volledig zelfstandig kan plaatsvinden.
-----	---	--	---	---



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
81.	Inhoud	Aanbestedingsdocument - ICT Financieel Systeem. par 1.7,punt b , ... opleiden van de organisatie en ondersteuning bij livegang	In onze implementatie filosofie dragen wij maximaal kennis over aan uw applicatiebeheerders en kerngebruikers. Voor de overige gebruikers wordt het train de trainer principe toegepast. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpak voor het trainen van de overige gebruikers?	Daar gaan wij mee akkoord
82.	Proces	Bijlage 3 Toelichting op Programma van Eisen, par 1.1. - "Toelichting op de functionele wens m.b.t. de implementatie" in maximaal 8 pagina's A4"	Inschrijver verzoekt het maximum aantal pagina's voor het Projectplan van 8 naar 15 pagina's op te hogen zodat er een kwalitatief compleet en samenhangend Projectplan kan worden ingediend. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Wij passen deze eis aan naar max. 20 pagina's.
83.	Inhoud	"Aanbestedingsdocument - ICT Financieel Systeem. par. 1.2. Visie - ""processen volledig te herdefiniëren en tijdens de implementatiefase best-practices te ontwikkelen met de leverancier"""	Inschrijver werkt met een model voor de Publieke Sector waarin standaard processen en best practices voor de gemeente markt zijn gedefinieerd. Dit model dient als uitgangspunt voor de implementatie. Daarbij opgemerkt dat het model als basis wordt gehanteerd, waarbij aanpassingen en uitbreidingen mogelijk zijn. Staat opdrachtgever open om voor de implementatie uit te gaan van dit Publieke sector model?	Daar gaan wij mee akkoord



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
84.	Inkoopvoorwaarden/Gibit/Juridisch	Bijlage 8a GIBIT /Bereikbaarheid, melden storingen en Gebreken	Leverancier is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur, de helpdesk is op werkdagen bereikbaar tijdens in Nederland geldende kantoortijden van 09:00 tot 17:00 uur. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Wij zijn bereid middels dit antwoord in de NVI, mee te gaan met uw wijziging.
85.	Juridisch	Bijlage 5 concept overeenkomst /Artikel 7. FACTURATIE	Het is gangbaar dat de terugkerende kosten van SaaS oplossingen jaarlijks vooraf worden gefactureerd, het voorkomt ook te veel administratieve lasten voor beide partijen, gaat u akkoord met eenmaal per jaar vooraf factureren, zo nee, waarom niet?	Daar gaan wij mee akkoord
86.	Inhoud	21.226 -BV- ICT Financieel Systeem def/1.8 Duur van de overeenkomst	De Opdrachtnemer stelt voor om de overeenkomst in overleg met de leverancier te verlengen na de initiële periode i.p.v. eenzijdige verlenging, dus bij wederzijds goedvinden. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Ja akkoord, zie ook antwoord op vraag 20.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
87.	Geschiktheidseisen	4.2 Geschiktheidseis(en)/ 4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	"Inschrijver beschikt over één vergelijkbare referentieopdracht die is uitgevoerd in de afgelopen drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving.... Vraag: de Opdrachtnemer gaat er vanuit dat referentie waarvan de sluitingsdatum van de inschrijftermijn langer dan drie jaar is geweest, maar op dit moment gebruik maakt van de aangeboden oplossing, ook als referent mag worden aangeboden? klopt deze aanname, zo nee, waarom niet?"	Wij kunnen hier mee akkoord gaan
88.	Inkoopvoorwaarden/Gibit/Juridisch	Bijlage 8 a/Artikel 19. Derdenprogrammatuur	Leverancier maakt gebruik van Derdenprogrammatuur. Bent u bereid de toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden van deze derde partij te accepteren?	Zie vraag 31.
89.	INDIVIDUEEL			
90.	Prijzenblad/Inhoud	21.226 -BV- ICT Financieel Systeem def/1.7 Aard en omvang van de opdracht	Soms is het nodig om de aangeboden prijzen toe te lichten. Is het toegestaan om een los toelichtingsdocument naast het prijzenblad te sturen?	Ja echter het draagt niet bij aan de score.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
91.	Inhoud	Prijzenblad	Het is gangbaar dat de terugkerende kosten van SaaS oplossingen jaarlijks vooraf worden gefactureerd, daarom verzoekt de opdrachtnemer de opdrachtgever om de tekst aan te passen naar eenmaal per jaar in plaats van eenmaal per kwartaal. Gaat u hiermee akkoord? zo nee, waarom niet?	Ja daarmee gaan we akkoord.
92.	Inhoud	Aanbestedingsleidraad/1.7 Aard en omvang van de opdracht	Hoeveel medewerkers moeten toegang krijgen tot de projecten en inkoopmodules?	Projectmedewerkers zijn er zo'n 20. Bestellingen maken, sluit aan met het aantal PAV'ers en zal dus zo'n 150 zijn.
93.	Inhoud	Bijlage 2 Prijzenblad 21.226-BV-ICT Financieel Systeem	Wat verstaat de opdrachtgever onder kosten gebruikersgroepen bij nummer 10?	Zie antwoord bij vraag 123.
94.	Inhoud	Bijlage 2 Prijzenblad 21.226-BV-ICT Financieel Systeem	Wat verstaat de opdrachtgever onder managementinformatie bij nummer 5?	Eventuele kosten voor een aparte managementinformatiemodule.
95.	Inhoud	Bijlage 2 Prijzenblad 21.226-BV-ICT Financieel Systeem	Mogen cellen leeggelaten worden indien die niet van toepassing zijn bij de aangeboden prijs?	Ja of met 0 ingevuld worden.
96.	Inhoud	Bijlage 2 Prijzenblad 21.226-BV-ICT Financieel Systeem	Tijdens de implementatieperiode zullen bepaalde gebruikers toegang moeten hebben tot het systeem. De daar bijbehorende licentiekosten dienen in dat jaar te worden doorberekenen. Waar kunnen we deze kosten invullen?	Dit zien wij als implementatiekosten.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
97.	Inhoud	Aanbestedingsleidraad/2.3 Indienen van schriftelijke vragen t.b.v. de “Nota van Inlichtingen”	Wij gaan ervan uit dat het toegestaan is om eventuele nieuwe vragen bij nvi2 te kunnen stellen. Dit zou de opdrachtnemer ook waarderen zodat we de situatie van de opdrachtgever volledig kunnen analyseren en begrijpen. Klopt deze aanname? Zo nee, waarom niet?	Deze aanname klopt, al gaan wij er wel van uit dat de meeste vragen wel gesteld zijn 😊
98.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 298	Inschrijver controleert jaarlijks de privileges van gebruikers en contractors. Als de privileges niet worden bevestigd, wordt de toegang ingetrokken. Is dit voldoende voor de opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Ja dit is voldoende.
99.	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 280	Wilt u deze termijn aanpassen in 48 uur? Immers 24 uur is wel erg krap mede gelet op het feit dat zo een inbreuk zich ook voor kan doen bij sub-verwerkers en verwerkingsverantwoordelijke zelf een termijn van 72 uur heeft om evt. melding te doen. Deze 72 uur gaat pas gelden, nadat verwerkingsverantwoordelijke zelf de melding heeft ontvangen.	Nee, dit is een eis. 24 uur is voldoende om een melding naar de opdrachtgever uit te laten gaan. Opdrachtgever is zelf ook gehouden aan termijnen.
100	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Wens 324	Welke persoonsgegevens bedoelt de opdrachtgever? Zijn dit deze van de medewerkers/gebruikers of van de burgers? Kan de opdrachtgever meer uitleg geven hierover?	Het betreft persoonsgegevens van zowel burgers als van medewerkers/gebruikers (bijv. m.b.t. inloggegevens). Dus alle persoonsgegevens.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
101	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Wens 314	Inschrijver heeft vulnerability scans ingericht. De tests vinden maandelijks plaats. Is dit voor opdrachtgever ook voldoende? Indien niet, kan opdrachtgever aanduiden waarom niet?	U kunt dit aangeven in uw aanbidding/inschrijving
102	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Wens 312	Inschrijver test de contingency plannen zelf. Inschrijver heeft geen toegang tot de servers. Enkel onze cloud operatoren hebben deze toegang. De resultaten kunnen wel gedeeld worden met de opdrachtgever. Is dit voldoende voor de opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	U kunt dit aangeven in uw aanbidding/inschrijving
103	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 246	Bedoelt de opdrachtgever hiermee de WCAG richtlijnen? Indien niet, kan de opdrachtgever dan verduidelijken om welke richtlijnen het gaat?	Ja die bedoelen wij.
104	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 304	Inschrijver gebruikt SSO om de medewerkers van de opdrachtgever te laten inloggen. Hierdoor worden accounts niet geblokkeerd bij mislukte inlogpogingen. Is het mogelijk om de eis te laten vallen indien SSO gebruikt wordt? Indien niet, waarom niet?	Ja, hier kunnen wij in meegaan



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
105	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 266	Inschrijver is van mening dat NEN7510 niet van toepassing is op de dienstverlening van de inschrijver. Kan de opdrachtgever daarom de eis voor dit certificaat laten vallen? Indien niet, kan de opdrachtgever uitleg geven waarom dit certificaat wel van toepassing is?	NEN7510 is genoemd in een rij met vergelijkbare certificeringen zoals ISO27001. Inschrijver dient gecertificeerd te zijn conform ISO27001 of vergelijkbaar, zoals omschreven, hier binnen een jaar over te beschikken.
106	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 248	Opdrachtgever vermeldt in deel 1 van de vraag de eis om plaatsonafhankelijk te werken op een flexibele manier. Echter in deel 2 van dezelfde vraag stelt opdrachtgever dat toegang van buitenaf niet is toegestaan. Kan de opdrachtgever de vraag rond verduidelijken?	In principe willen we dat de applicatie alleen toegankelijk is via onze werkomgeving en onze IP. Het kan – zoals in de tekst is aangegeven – dat er uitzonderingen zijn toegestaan zoals streng beveiligde apps (voor bijvoorbeeld het goedkeuren van facturen of uren of raadplegen budgetten)
107	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 120	Kan opdrachtgever specificeren hoeveel uitgaande facturen er jaarlijks worden afgehandeld, met daarbij ook het onderscheid tussen e-facturen en digitale/papieren facturen?	Zie het antwoord op vraag 39



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
108	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 119	Een schema van termijnontvangsten wordt per factuur ingesteld, waarbij de gebruiker vrij is om de afgesproken termijnen zo in te stellen, dat het aanmaaanproces hier automatisch op wordt aangepast. Om deze reden is onze best practice dat een schema met betaalmomenten wordt toegekend aan de transactie op het moment dat deze is verwerkt. Wel kan op debiteurenniveau worden aangegeven dat er voor deze debiteur afspraken zijn omtrent betaalmomenten, zodat middels proactieve signalering een bericht naar de verantwoordelijke gebruiker gestuurd kan worden om eens chema van termijnontvangsten te koppelen aan de factuur. Is deze werkwijze voor u akkoord? Zo nee, waarom niet?	Betreffende werkwijze is wat ons betreft akkoord.
109	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 63	Kan opdrachtgever specificeren hoeveel inkomende facturen er jaarlijks worden afgehandeld, met daarbij ook het onderscheid tussen e-facturen en digitale/papieren facturen?	Zie het antwoord op vraag 39



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
110	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 7	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel administraties onderdeel zijn van deze aanbesteding?	Vooralsnog twee administraties. Een van de gemeente zelf en een hele kleine administratie voor stichting Werkplus. Het zou kunnen dat er in de toekomst kleine administraties bij komen voor bijvoorbeeld een samenwerkingsverband als je de penvoerder rol zou krijgen.
111	INDIVIDUEEL			
112	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4/ eis 326	In de beschrijving van deze eis verwijst Opdrachtgever naar eis AR-02 t/m AR-023. Kunt u aangeven waar deze eisen te vinden zijn?	Dit betreffen de onderliggende eisen 326 tot en met 348. Excuses voor de foute verwijzing.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
113	Inkoopvoorwaarden/Juridisch	GIBIT 9.2 facturatie	Inschrijver stelt ten aanzien van de eenmalige implementatiekosten de volgende facturatie voor: - een bedrag van 20% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier, bij aanvang dienstverlening; - een bedrag van 35% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier, voor aanvang van de testfase; - een bedrag van 30% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier na live-gang. - een bedrag van 15% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier bij nazorg. Dit voorstel is gebaseerd op basis van de verwachte verdeling van de door Opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden tijdens de implementatie. Is de Opdrachtgever akkoord met deze verdeling?	Hier kunnen wij mee akkoord gaan
114	Inkoopvoorwaarden/Juridisch	GIBIT 1.36	Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar product een continuous deployment betreft. Bent u bereid deze definitie door te halen?	Zie antwoord bij vraag 163.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
115	Inkoopvoorwaarden/Juridisch	GIBIT 4.1	Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Leverancier stelt dan ook voor om dit artikel als volgt aan te passen: Overeengekomen termijnen gelden nimmer als vast en fataal. Indien dit niet akkoord is dan stelt Leverancier voor om aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie vraag 14.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
116	Inkoopvoorwaarden/Juridisch	GIBIT 4.2 sub i	Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: “Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie antwoord op vraag 14



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
117	Inkoopvoorwaarden/Juridisch	GIBIT 5.5	De beschrijving van het Applicatielandschap is een verplichting van de Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever dit niet zelf kan, dan kan zij dit aan Leverancier of een derde uitbesteden, maar dan wel tegen betaling. Het is onredelijk Leverancier deze kosten te laten dragen, zeker in het offertetraject en ook alle risico's daarvoor bij hem te leggen. Voorstel zou zijn om dit artikel te laten vervallen. Wilt u hiermee akkoord gaan?	Wij hebben een beschrijving van het applicatielandschap. Dit zou in de aanbestedingsdocumenten opgenomen moeten zijn maar is per abuis niet opgenomen en wordt bij deze NvI meegeleverd.
118	Inkoopvoorwaarden/Juridisch	GIBIT 6.7	Leverancier acht het niet redelijk indien hij dient aan te tonen dat het hem niet toe te rekenen is dat de ketentest niet is geslaagd. Leverancier meent dat indien Opdrachtgever hiertoe van mening is, zij dit ook dient te bewijzen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Bij ketenissues vragen wij alle partijen binnen de keten om aan te tonen dat zij niet de oorzaak zijn van de issues en om dan in onderling overleg naar een oplossing te zoeken.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
119	Inkoopvoorwaarden/Juridisch	GIBIT 7.5	Leverancier wenst dit artikel graag als volgt aan te passen: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op materiële Gebreken wordt/worden afgekeurd en herstel niet meer voorzienbaar is en de Gebreken toerekenbaar zijn aan Leverancier, is Opdrachtgever gerechtigd om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – na nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden. Leverancier is in dat geval binnen de kaders van artikel 13 ofwel aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade ofwel gehouden de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie vraag 155.
120	Geschiktheidseisen	Aanbestedingsdocument Par. 4.2 eis 2	Het afschrift van de polis is een complex en uitgebreid document. Een samenvatting van deze polis is in een speciaal hiervoor door de verzekeraar opgesteld verzekeringscertificaat opgenomen. Bent u bereid dit verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van het afschrift van de polis?	Hier gaan wij mee akkoord



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
121	Geschiktheidseisen	Aanbestedingsdocument Par. 4.2 eis 2	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking voor beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: € 1.000.000,-- per gebeurtenis en € 1.250.000,-- per jaar?	Hier gaan wij mee akkoord.
122	Inhoud	Bijlage 7 – Format referentie	Kunt u aangeven wat u verwacht bij het onderdeel 'Beschrijving van de kwaliteitswaarborging van de opdracht'?	Er wordt verwacht dat de leverancier de kwaliteit van zijn product en het proces daartoe aantoonst middels een referentie.
123	Prijzenblad	Bijlage 2 Prijzenblad – 10 Kosten gebruikersgroepen	Wat voor soort kosten moeten we hier aan denken en opnemen?	Deze regel kan komen te vervallen of als 0 ingevuld worden.
124	Prijzenblad	Bijlage 2 Prijzenblad – 3 en 9 Kosten ter zake van het gebruik/opleidingen en training	Kunnen we voor het bepalen van de kosten ter zake van het gebruik uitgaan van het aantal genoemde gebruikers bij onderdeel 9 Opleidingen en training? Met andere woorden is het aantal unieke gebruikers waar de prijs op gebaseerd dient te worden 172?	Ja hier kunt u vanuit gaan. Zie voor specificatie m.b.t. opleiding en training ook vraag 80 en 81.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
125	Prijzenblad	Bijlage 2 Prijzenblad – 3 Kosten ter zake van het gebruik	Wij hanteren een abonnementsprijs waar ook de genoemde onderdelen 6 (adaptief onderhoud), 7 (correctief onderhoud) en 8 (helpdeskkosten) in zijn opgenomen. Is het toegestaan om bij deze onderdelen een 0 bedrag of n.v.t. op te voeren kolom?	Ja dit is akkoord.
126	Prijzenblad	Bijlage 2 Prijzenblad – Totaalbedrag in euro's	In kolom D zijn geen formules opgenomen. Bij een aantal onderdelen is zowel een eenmalig als jaarlijks bedrag van toepassing. Deze kunnen we niet apart vermelden. Is onze constatering juist dat indien er sprake is van alleen eenmalige kosten deze in kolom D dienen te worden aangegeven en daar waar er sprake is van zowel eenmalige als jaarlijkse kosten deze zelf berekend dienen te worden en in kolom D? Wellicht kunt u in overweging nemen om een bedrag eenmalige kosten toe te voegen aan het prijzenblad.	Uw aanname is correct
127	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 322	Bij gunning wordt een Verwerkersovereenkomst afgesloten, wat verwacht u daarnaast hier van ons te ontvangen?	U kunt hier denken aan TPM verklaringen, certificeringen, verklaring van toepasbaarheid, etc.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
128	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 275	We willen er u op wijzen dat de BIO niet integraal opgelegd kan worden aan dienstenleveranciers. Het voldoen aan de overheidsnorm BIO is uiteindelijk aan de gemeente. Tegelijkertijd weten we dat de BIO gestoeld is op ISO 27002, waaraan inschrijver voldoet. We stellen daarom voor om hier aan te geven dat de informatiebeveiliging bij leverancier plaatsvindt volgens de normen ISO 27001 en ISO 27002. Gaat u hiermee akkoord?	Wij stemmen hier mee in
129	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 269	U vraagt om eventueel voorafgaande aan het afsluiten van een contract met onze organisatie de gekozen softwareoplossing te toetsten of laten toetsen of deze op de aspecten integriteit, vertrouwelijkheid, beschikbaarheid en controleerbaarheid voldoet aan de eisen van de opdrachtgever, ons inziens zijn wij daarom juist ISO27001 gecertificeerd, is dit voldoende?	Zie het antwoord op vraag 60



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
130	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 266	U vraagt: De inschrijver is gecertificeerd overeenkomstig standaarden zoals ISO 27001; NEN7510; SP800-53; CSA Cloud Control Matrix, ISAE 3402 SOC2, waarbij de certificering van toepassing is op die dienstverlening voor de opdrachtgever. Is onze aanname juist dat wij als Nederlandse ICT onderneming voldoende hebben aan de ISO27001 certificering?	Deze aanname is juist
131	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 266 en eis 275	NEN 7510 is een norm ontwikkeld om essentiële patiëntgegevens te beschermen in de zorg en dat is niet van toepassing op deze aanbesteding voor een financieel systeem. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord dat is gegeven op vraag 105
132	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 264	Kunt u uitleggen wat u hier bedoeld?	Bijvoorbeeld de controle op de opmaak van postcodes, bijvoorbeeld het gebruik van straatnaamtabellen, IBAN, BSN, allerlei standaard veldinstellingen die als application control worden gecontroleerd.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
133	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 262	Kunt u aangeven wat de achterliggende behoefte is met betrekking tot het vastleggen van een hiërarchie in adresgegevens?	De behoefte is om onderscheid te kunnen maken tussen correspondentieadres, woonadres e.d. omdat we als gemeente te maken hebben met verschillende gebieden van dienstverlening die verschillende adressen gebruikt voor verschillende doeleinden.
134	INDIVIDUEEL			
135	INDIVIDUEEL			
136	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – wens 182	Wat verstaat u onder rondrekening?	Het belangrijkste doel van een rondrekening is het aansluiten van de aangifte omzetbelasting met de grootboekrekeningen, zowel baten als lasten en balansrekeningen. In wezen wordt bij een rondrekening gecontroleerd of datgene wat op de aangifte omzetbelasting is aangegeven, overeenkomt met hetgeen volgens de geboekte administratie op de aangifte omzetbelasting moet staan. De mate waarin het pakket ons hierin kan ondersteunen draagt bij aan de score.
137	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 109	Op basis van onze best practice richten wij de betaaltermijn in per soort vordering. Is deze werkwijze akkoord?	Ja dit is akkoord



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
138	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 69	Binnen onze oplossing wordt de routing bepaald op basis van vastgelegde routes. Dit gebeurt niet op basis van de codering. Uiteraard vindt er wel een controle plaats of de budgetbeheerder op de kostenplaats c.q. het projectnummer mag boeken. Is dit akkoord?	Wij hebben meer informatie nodig voor de beantwoording van deze vraag. Als het niet gebeurt op basis van de codering, op basis waarvan worden dan vastgelegde routes gemaakt?
139	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 63	Hoeveel inkomende facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen? En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF-facturen, e-facturen, facturen per mail en facturen per post?	Zie het antwoord op vraag 39
140	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – wens 14	Opdrachtgever geeft aan dat wij maximaal 8 pagina's A4, mogen gebruiken voor de 'Toelichting op de functionele wens m.b.t. de implementatie'. Wij zijn van mening dat 8 pagina's A4 te weinig is om de in wens 14 benoemde punten gedetailleerd en kwalitatief voldoende te kunnen beschrijven. Gaat u akkoord met een uitbreiding naar 20 pagina's A4?	Wij passen deze eis aan naar max. 20 pagina's.
141	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen spreadsheet – eis 7	Wenst u meerdere administraties te voeren?	Zie antwoord op vraag 110



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
142	Geschiktheidseisen	Aanbestedingsdocument §4.2 Geschiktheidseisen, punt 7 Certificeringen inschrijver	U vraagt hier bij de geschiktheidseisen dat wij de 'Code Verantwoord Marktgedrag' hebben ondertekend, dit lijkt meer iets voor een aanbesteding m.b.t. inkoop van beveiligings-, caterings-, schoonmaak- en verhuisdiensten. Wij zijn dit in een ICT aanbesteding nog niet eerder tegen gekomen, wij dienen meestal een Gedragsverklaring Aanbesteden op te leveren. Gaat u ermee akkoord dat wij i.p.v. de 'Code Verantwoord Marktgedrag', een Gedragsverklaring Aanbesteden opleveren na gunning?	Code verantwoord Marktgedrag is idd meer van toepassing op sociale aspecten inzake personeel. Voor specialistisch personeel in de ICT-markt is dat minder van toepassing. Wij gaan akkoord met het laten vervallen van deze geschiktheidseis.
143	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Opdrachtnemer constateert dat de verwerkersovereenkomst geen onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsstukken. Bent u bereid de standaard VNG verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren? Zo ja, bent u vervolgens bereid deze ook op te nemen in de rangorde van documenten (boven de Nota's van Inlichtingen)?	Zie eis 317 in bijlage 4 Programma van eisen en wensen spreadsheet. De verwerkersovereenkomst komt in hiërarchie onder de overeenkomst te vallen



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
144	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 , Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik	"De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?	Ja wij zijn hiertoe bereid.
145	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 17.4, Intellectuele eigendom	"In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?"	Dit is akkoord.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
146	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 13.5, Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Zie antwoorden op vraag 4, 5 en 6 van deze Nota van inlichtingen
147	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 13.4, Aansprakelijkheid	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Zie antwoorden op vraag 4, 5 en 6 van deze Nota van inlichtingen



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
148	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 13.4, Aansprakelijkheid	"Standaard vraag bij Hoog risico: Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt."	Zie antwoorden op vraag 4, 5 en 6 van deze Nota van inlichtingen



149	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 13.1, Aansprakelijkheid	"Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."	Zie antwoorden op vraag 4, 5 en 6 van deze Nota van inlichtingen
-----	-----------------------------	---	--	--



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord



150	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 13, Algemeen	"In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar. Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,-- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar. Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag. Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas	Zie antwoorden op vraag 4, 5 en 6 van deze Nota van inlichtingen
-----	-----------------------------	--	---	--



			dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren. Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen."	
--	--	--	---	--



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
151	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 9.2, Vergoeding, facturatie en betaling	"De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name."	Zie het antwoord op vraag 18
152	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 8.10/10.1, Onderhoud en ondersteuning en Preventief en Innovatief Onderhoud	"Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt."	Wij houden vast aan de bepalingen zoals die in betreffende artikelen zijn gesteld.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
153	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 8.1, Onderhoud en ondersteuning	"Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving. Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?	Hier stemmen wij mee in



154	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 7.10, Acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de	M.b.t. de facturatie verwijzen wij naar het antwoord op vraag 18. Wij voorzien geen problemen, maar schrappen niets in betreffende bepaling in artikel 7.10
-----	-----------------------------	--	--	--



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	
155	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 7.5, Acceptatie	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Wij gaan beide akkoord met beide voorstellen.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
156	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	Bijlage 8a GIBIT 2020, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	"Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?"	Zie antwoord op vraag 14.
157	Juridisch	Bijlage 5 Concept Overeenkomst, Art. 12.2, ONTBINDING	Bent u bereid t.a.v. dit artikel op te nemen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?	Zie ook vraag 174.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
158	Juridisch	Bijlage 5 Concept Overeenkomst, Art 6.2, VERGOEDINGEN EN TARIEVEN	"Zoals het artikel nu is geformuleerd kan Opdrachtgever ook nadat indexering is toegestaan simpelweg zijn goedkeuring voor de indexering onthouden. In feite kan opdrachtgever zo afdwingen dat leverancier nooit mag indexeren. Dat gaat in tegen de bedoeling van een indexeringsartikel. Wij verzoeken u daarom n de volgende zin toe te voegen aan dit artikel: "Opdrachtgever onthoudt zijn toestemming niet op onredelijke gronden." Gaat u hiermee akkoord?	Daar kunnen wij mee instemmen
159	Juridisch	Bijlage 5 Concept Overeenkomst, Art. 5.3, AANVANG, DUUR EN BEËINDIGING VAN DE OVEREENKOMST	"Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 5.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering: ""Partijen stellen elkaar uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."" Gaat u hiermee akkoord?"	Daar kunnen wij mee instemmen



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
160	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 8.5	Leverancier is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur, de helpdesk is op werkdagen bereikbaar tijdens in Nederland geldende kantoor tijden van 09:00 tot 17:00 uur. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Wij kunnen hier mee instemmen. Verder zal e.e.a. ook in de SLA ter sprake komen.
161	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 8.8	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?	Daar kunnen wij mee instemmen
162	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 8.9	Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Daar kunnen wij mee instemmen, er van uitgaande dat e.e.a in de SLA verder wordt uitgediept.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
163	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 8.12 sub i+ii	Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken inclusief Updates. Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar product een continuus deployment betreft. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?	Daar zijn wij toe bereid
164	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 9.9	Leverancier begrijpt niet waarom prijsstijgingen pas per 1 januari mogen worden doorgevoerd en de Leverancier tussentijds dus de kosten zelf moet dragen, maar hij deze bij prijsdalingen wel meteen zou moeten doorvoeren. Dit is onredelijk. Daarnaast ondervangt deze regeling niet de bij SAAS diensten/ gebruikersinterfaces gebruikelijke licentie varianten (van bijvoorbeeld derden) die gekoppeld zijn aan het aantal (geregistreerde) gebruikers en die maandelijks bij of afgeschaald kunnen worden. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real-time). Wilt u de 2e zin aanpassen, zodat prijsstijgingen ook op een andere termijn kunnen worden doorgevoerd?	Wij verwijzen naar paragraaf 1.6 van het aanbestedingsdocument ten aanzien van extreme prijswijzigingen. Uiteraard begrijpen wij dat tussentijdse mutaties in het aantal licenties ook tussentijds worden gefactureerd of gecrediteerd.



165	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 13.3 en 13.4	De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden. Het aantal gebeurtenissen is in artikel 13.3 ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR 6.000.000 zou komen. In artikel 13.4 is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot twintigmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter dit is ook disproportioneel. Immers indien de Jaarvergoeding EUR 100.000 zou zijn, zou de schadevergoeding EUR 2.000.000 zijn. Leverancier stelt voor om artikel 13.3 en 13.4 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst: "De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal eenmaal de hoogte van de	Zie ons tegenvoorstel bij antwoord op vraag 7
-----	-----------------------------	--------------------	---	---



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 500.000 per jaar (ongeacht het aantal gebeurtenissen).” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een redelijk tegenvoorstel te doen is dit artikel vermoedelijk een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding.	
166	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 15.5	Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen. Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie antwoord op vraag 3
167	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 17.3	Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord.



168	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 17.4	Leverancier kan niet op voorhand instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor om artikel 17.4 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Deze clause zal altijd tot discussie leiden bij	Dit is akkoord
-----	-----------------------------	------------	---	----------------



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			leveranciers en onderhandeling over wijziging, waarmee de standaardisatiegedachte voor de GIBIT in gevaar komt. Leverancier stelt voor om de laatste vier zinnen van dit artikel 17.4 te schrappen en aan artikel 17.4 het volgende toe te voegen: “Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
169	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 17.5	Er kunnen omstandigheden denkbaar zijn waarin een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: “Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de ICT Prestatie, Programmatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Dit is akkoord.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
170	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 17.8	Wilt u aan dit artikel toevoegen: “en in rechte onherroepelijk is komen vast te staan dat het betreffende deel van de door Leverancier zelf ontwikkelde ICT-prestatie inbreuk maak”. Immers het is onredelijk dat in het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, Opdrachtgever al gerechtigd is om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden terwijl de schending nog niet eens bewezen is	Daar kunnen wij mee instemmen
171	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 19.2 + 19.4	Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar product een continuous deployment betreft. Vanzelfsprekend zal Leverancier zorg dragen voor een juiste compatibiliteit met de Derdenprogrammatuur. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?	Zie antwoord op vraag 163
172	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 20.1	Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Wij kunnen hier mee instemmen



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
173	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 20.3	Het Gebruiksrecht is onlosmakelijk verbonden met de onderhoudsovereenkomst. Om die reden kan de onderhoudsovereenkomst niet separaat van het Gebruiksrecht worden opgezegd. Het is bijvoorbeeld wel mogelijk om bepaalde licenties/modules op te zeggen, waarbij de onderhoudsgrondslag (en het bedrag) evenredig zal worden aangepast. Is het akkoord voor Opdrachtgever om dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Hier kunnen wij mee instemmen



174	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 20.10	Aangezien de dienstverlening (bij SaaS) niet ongedaan gemaakt kan worden acht Leverancier een ongedaanmakingsverplichting niet werkbaar. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20.10 toe te voegen: “Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte “dan wel t/m zich voordoet” te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Wij vragen uitstel voor de beantwoording van deze vraag en zullen hier in de tweede vragenronde op terugkomen.
-----	-----------------------------	-------------	--	---



175	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 21.1	Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst	Hier kunnen wij mee instemmen
-----	-----------------------------	------------	--	-------------------------------



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
176	Juridisch/Inkoopvoorwaarden	GIBIT 22.1	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Volgens aanbestedende dienst is dat conform artikel 22.1 Gibit. Wij kunnen hier dus mee instemmen
177	INDIVIDUEEL			
178	INDIVIDUEEL			
179	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Bijlage 4 Eis 266, 275, 348 en (NVI 1 - 50) en 21.226 -BV- ICT Financieel Systeem def (Kwaliteitsmanagement 5) pagina 17	Microsoft is de hosting partij voor de financiële applicatie en beschikt over de benodigde certificaten, voor onder andere ISO 27001, ISO27002, NEN7510, SP800-53, CSA Cloud Control Matrix, ISAE 3402 SOC2, NEN-9001 en NEN 16175-1. Is het voor de AD voldoende om aan te tonen dat Microsoft de gewenste certificaten heeft middels verwijzing?	Gedeeltelijk, echter ontkomt Inschrijver er niet aan om bijvoorbeeld aan te geven dat de organisatie van Inschrijver conform ISO27001 of gelijkwaardig is ingericht. Dit gaat tenslotte niet alleen over de diensten die Microsoft aan Inschrijver levert, maar ook over de toegevoegde waarde die Inschrijver levert aan Opdrachtgever. Waar van toepassing kunt u verwijzen naar de certificeringen van uw leverancier.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
180	Proces	Planning	Op dit moment lopen er erg veel aanbestedingen in het domein Financiën en daarbij zijn dezelfde collega's betrokken. Daarom willen we u vragen, mede gezien de a.s. kerst(vakantie)periode, of u ook de deadline voor inschrijven met 3 weken wilt verruimen? Dit uitstel hoeft de verdere planning en de livegang verder niet te verhinderen.	Nee, dan komt de livegang van andere partijen die langer werk hebben mogelijk wel in het geding.
181	Proces	Planning	Afgelopen vrijdagavond is de Nota van Inlichtingen voor deze aanbesteding gepubliceerd. Door de vele vragen die gesteld zijn en beantwoord door u willen wij in onze organisatie deze goed doornemen en interpreteren om de juiste vervolg- of nieuwe vragen te stellen. Wij verzoeken u de deadline voor het stellen van vragen voor de 2e NvI met één week te verruimen.	Nee, zie antwoord op de vorige vraag.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
182	Juridisch/voorwaarden	Gibit 15.5/vraag 166	Leverancier concludeert dat Opdrachtgever geen aanpassing doet op het boetebedrag wegens schending geheimhouding. Leverancier verzoekt Opdrachtgever dit punt te heroverwegen. Een boete van 50.000,- euro per gebeurtenis, zonderdat de schade is vastgesteld en zonder dat er een maximum is gesteld aan het totale bedrag, is voor Leverancier niet proportioneel, en onverzekerbaar. Leverancier verzoekt nogmaals (i) het boetebedrag te minderen, en (ii) een maximaal bedrag in totaal (dus niet per gebeurtenis) vast te stellen."	Omdat ook wij van goede wil zijn, en er van uit gaan dat betreffende voorvallen niet zullen plaatsvinden, gaan wij akkoord met uw voorstel betreffende boetebedragen vanuit artikel 15.5 GIBIT, middels deze nota van inlichtingen, te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal.
183	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Wens 228	Inschrijver heeft respect voor het gegeven antwoord op deze vraag, maar verzoekt Opdrachtgever om deze eis om te zetten naar een wens, aangezien Inschrijver deze vraag niet eerder is tegengekomen bij aanbestedingen van gemeenten. Inschrijver kan anders niet inschrijven op deze aanbesteding. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Het betreft hier een "wens". Zie bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
184	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 223	Inschrijver heeft respect voor het gegeven antwoord op deze vraag, maar verzoekt Opdrachtgever om deze eis om te zetten naar een wens, aangezien Inschrijver deze vraag niet eerder is tegengekomen bij aanbestedingen van gemeenten. Inschrijver kan anders niet inschrijven op deze aanbesteding. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Akkoord, middels deze weg is EIS 223 gewijzigd in een wens, waar 5 punten aan worden toegekend.
185	Individueel			
186	Individueel			
187	Prijzenblad	Bijlage 2 Prijzenblad 21.226-BV-ICT Financieel Systeem	Waar kan de opdrachtnemer meer informatie vinden over de managementinformatiemodule?	Om de vergelijking tussen de verschillende pakketten goed te kunnen maken, en wij de managementinformatie (rapportages op verschillende niveau's) heel belangrijk vinden, vragen wij hier, wanneer betreffende informatie niet standaard wordt geleverd, een prijs op te geven om deze informatie te verkrijgen. Een en ander conform wat in het Programma van Eisen en wensen onder het onderdeel "rapportages" is aangegeven. Al dan niet via een separate module.
188	Individueel			



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
189	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Bijlage 4 Programma van Eisen en wensen spreadsheet - Eis 7	Kan opdrachtgever bevestigen dat we voor de inrichting van de twee administraties uit kunnen gaan van uniforme inrichting en uniforme processen? Zo nee, kan dan worden toegelicht op welke onderdelen de administratie van stichting Werkplus afwijkt van de administratie van de gemeente?	Ja daar kunnen jullie vanuit gaan, met dien verstande dat dit een hele kleine administratie is en dus veel minder omvangrijk is en minder subprocessen kent dan die van de gemeente (met name bank, inkoop, verkoop, lonen, memoriaal). Mogelijk wordt dit ook nog geïntegreerd in de gemeentelijke administratie maar dit staat nog niet vast.
190	Juridisch/voorwaarden	GIBIT 9.2 facturatie, vervolg op vraag 113 NVI 1	In uw eerdere antwoord op vraag 7.1 van de conceptovereenkomst gaat u akkoord met een ander facturatieschema. Deze vraag ziet op de concept-overeenkomst en gaat zodoende (op grond van de rangorde) voor op deze vraag. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen
191	Juridisch	Concept-overeenkomst 5.3, vervolg op vraag 19 NVI 1	Uw antwoord is in strijd met uw gegeven antwoord bij ref 159. Kunt u bevestigen dat dit (eerder gegeven) antwoord op ref 19, het correcte antwoord is?	Wij staan positief t.a.v. zowel vraag 19 als vraag 159 en geven bij vraag 19 aan dat de eventuele termijn voor opzegging wordt verlengd naar 6 maanden. Verder geven we bij vraag 159 aan dat betreffend recht op opzeggen wederkerig is.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
192	Juridisch	Concept-overeenkomst 12.2, vervolgvraag op vraag 16 NVI 1	Het is normaal dat proceskosten in niet-IE zaken door partijen zelf worden gedragen, tot dat de rechter oordeelt dat de proceskosten van de wederpartij dienen te worden vergoed. Het is Leverancier niet duidelijk wat de ratio is achter deze bepaling; Leverancier is in de praktijk de partij die hier, mocht het zo ver komen, nadeel van zal ondervinden. Dit is ook ten opzichte van de GIBIT en de wet een afwijking ten nadele van Leverancier. Bent u daarom toch bereid om deze bepaling te schrappen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom u deze bepaling proportioneel acht? Deze bepaling vormt namelijk een serieus probleem voor Leverancier.	Wij blijven bij het antwoord op vraag 16 van NVI1. Het betreft kosten "in verband met de niet nakoming en of overtreding door de partij die in gebreke blijft". Ons inziens is betreffend artikel daarom legitiem. Uiteraard gaan wij er van uit dat wij betreffend artikel niet hoeven te gebruiken en gaan wij er van uit dat inschrijvers vertrouwen hebben in hun product.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
193	Juridisch	GIBIT 2020 15.5, vervolg op vraag 3 NVI 1	Leverancier begrijpt dat u een prikkel om de geheimhuding te waarborgen wenselijk acht. Leverancier deelt deze wens, maar vindt dat het beperken van deze boete noodzakelijk is. Dat er een maximum van EUR 50.000 wordt genoemd per gebeurtenis klopt, maar EUR 50.000 aan boete verbeuren zonder dat sprake hoeft te zijn van enige schade gaat voor Leverancier een stap te ver. Ook een boete van EUR 10.000 geeft Leverancier meer dan voldoende prikkel om zich aan de geheimhouding te houden. Bent u derhalve bereid om de boete per gebeurtenis te verlagen naar EUR 10.000, met een maximum van EUR 500.000?	Zie antwoord op vraag 182
194	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Eis 253	U geeft als antwoord: Prima dat de leverancier dit doet, maar qua kosten wel binnen de inschrijving en zonder limiet qua aantal. Het verzorgen van een nieuwe dataset is gemiddeld 2 x per jaar. Om een juiste prijsinschrijving te kunnen doen kunnen we dan uitgaan van dit aantal?	Wij verwachten, gezien onze ervaringen uit het verleden dat het ook niet veel vaker zal worden, maar willen wel aan deze eis vasthouden om administratieve rompslomp voor kleine acties als deze te voorkomen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
195	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Eis 223	Kunt u bevestigen dat het hier enkel om de Haal Centraal API standaarden gaat?	Het gaat om alle API's. Zie ook ons antwoord op NVI 1 ref 38, en de vragen uit NVI 2 m.b.t. Wens.



196	Programma van eisen en wensen/Bijlage 4	NvI vraag 27	U geeft aan dat in verband met de afwezigheid van uw collega, het antwoord pas in de 2e NvI wordt gegeven. Zijn wij daarna nog in de gelegenheid om een vraag te stellen op het antwoord, indien nodig?	“De projectadministratie is gekoppeld aan de stamgegevens in het grootboek (grootboekrekening, kostenplaats), vaste activa administratie (vast actief), urenregistratie, contractregister en verplichtingenadministratie”. Wij bedoelen hiermee dat je geen aparte administratie hoeft te voeren voor de projecten en alle gegevens weer apart hoeft bij te houden maar dat de projectadministratie zich ook vult vanuit primaire processen zoals inkoop. Bijvoorbeeld dat je vanuit de bestellingen (verplichtingen) ook een project kan koppelen en dat de kredietuitnutting en crediteur / contractgegevens dan gelijk te raadplegen is in je project. Idem dito voor de urenregistratie, als je uren schrijft via de urenregistratiemodule op een projectcode, dat zich dan gelijk zichtbaar maakt in de projectenmodule. Als je je project koppelt aan een activum, dat de gegevens van het project dan ook zichtbaar zijn in je activa administratie. U bent daarna nog in de gelegenheid om een vraag te stellen op betreffend antwoord.
-----	---	--------------	---	---



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
197	Individueel			
198	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Eis 7 en Nvl vraag 110	Kunt u aangeven of stichting Werkplus in- en verkoopfacturen wenst te ontvangen en te versturen via het PEPPOL-netwerk?	Nee, in- en verkoopfacturen behoeven niet via het PEPPOL-netwerk te worden verstuurd resp. ontvangen.
199	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Eis 7 en Nvl vraag 110	Kunt u aangeven of stichting Werkplus verkoopfacturen wenst te versturen via e-mail?	Nee, dat is niet het geval.
200	Juridisch/voorwaarden	GIBIT 2020 13.3 en 13.4/NVI vraag 7	Bij de beantwoording van vraag 7 geeft u aan “Wij zijn bereid betreffend onderwerp na gunning te concretiseren en gaan, bij nader inzien, akkoord met 4x de jaarvergoeding” Inschrijver wil voorafgaand op de inschrijving duidelijkheid omtrent (beperking van) aansprakelijkheid en niet pas na gunning,. Bovendien is dit in strijd met de transparantie (1 van de beginselen van Europees aanbesteden). Aansprakelijkheid is met name van belang om de risico's in beeld te hebben om een goede afweging te kunnen maken om wel/niet in te schrijven. Wij verzoeken u dan ook nadrukkelijk om in de 2e Nota van Inlichtingen duidelijkheid te geven t.a.v. de (beperking van) aansprakelijkheid.	Wij zijn bereid met u mee te gaan en de aansprakelijkheid te beperken tot 4x de jaarvergoeding.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
201	Programma van eisen en wensen/bijlage 4 → proces	Bijlage 4, diverse eisen	U vraagt bij diverse eisen een toelichting, maar hoe worden deze toelichtingen beoordeeld voor de gunning?	De toelichting bij de eisen wordt niet middels punten beoordeeld, aangezien het niet voldoen aan een eis betekent dat de inschrijving terzijde wordt gelegd. Betreffende toelichting is voor AD om zich een beeld te vormen hoe betreffende applicatie in de praktijk werkt om te komen tot het doel van de eis.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
202	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Bijlage 4, eis 245	Het is ons niet duidelijk wat voor toelichting u hier van ons verwacht. Indien er een audit is geweest met betrekking tot de dienstverlening die aan u wordt verleend kunnen wij deze informatie aan u verstrekken, echter er wordt nog geen dienstverlening aan u verleend, audit rapporten t.b.v. andere klanten zijn doorgaans vertrouwelijk en kunnen wij niet zomaar delen. Wij zijn ISO27001 gecertificeerd, in de beantwoording van de eerste NvI beschouwd u dit als voldoende, is het ISO27001 certificaat hier voldoende?	Het gaat hier om inzicht(een lijstje) in wat u gedurende het jaar laat auditeren m.b.t. bijvoorbeeld ISO standaarden, Pentests, TPM verklaringen, audits bij toeleveranciers, etc. Puur om een beeld te krijgen van de volwassenheid van de organisatie en dienst partners. Verder willen wij onvoorziene kosten voor zaken zoals TPM verklaringen voorkomen en in de inschrijving meenemen. Wij hebben ervaringen uit het verleden waarbij achteraf nog allerlei aanvullende "security" diensten min of meer werden opgedrongen door onze leveranciers. Vaak tegen hoge kosten. Het is goed om daarover vooraf duidelijkheid te scheppen en te hebben.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
203	Programma van eisen en wensen/bijlage 4	Bijlage 4 Eis 246 en Nvl vraag 103	Bij eis 246 en vraag 103 in de Nvl stelt u eisen in het kader van digitale toegankelijkheid met een verwijzing naar de standaard WCAG. Deze standaard heeft betrekking op webgebaseerde informatie-, interactie, transactie- en participatiediensten gericht op het publieksdienstverlening. Dit blijkt ook uit de toelichting in de lijst van het Forum Standaardisatie en het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid (TBDTO). In het TBDTO wordt gesproken over websites en mobiele apps. Onderhavige aanbesteding betreft een financiële oplossing die gericht is op de ondersteuning van werkzaamheden van de medewerk(st)ers binnen uw organisatie. De wettelijke verplichting en genoemde standaard zijn hier niet op van toepassing. Geen enkele financiële oplossing voldoet op dit moment aan deze standaarden. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom de WCAG richtlijn ook van toepassing dient te zijn voor een oplossing die uitsluitend intern wordt gebruikt?	Niet alleen inwoners van ons hebben recht op een toegankelijke applicatie / website. Ook onze medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt / visuele handicap hebben recht op een toegankelijke applicatie. Juist overheden hebben een verantwoording om hier goed mee om te gaan. We zijn bereid om deze als wens tegen 10 punten op te nemen in plaats van eis. Mochten er onverhoopt toch partijen zijn die hier aan voldoen, dan is dat fijn.
204	Individueel			